

MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ

1. KURUMSAL GELİŞİM ÇALIŞTAYI



29-30 Mayıs 2012

İçmeler - MUĞLA

## ÖNSÖZ

Üniversitemizin kuruluşunun 20. Yılında, toplumsal refaha bilim yoluyla yaptığımız katkının artırılması gerekliliğinin, ulusal ve uluslararası alanda istihdam edilebilirliği yüksek mezunlar yetiştirebilme şartının üzerimize yüklediği sorumluluğun farkındayız. Tüm akademik ve idari yöneticilerimiz üstlendikleri bu sorumlulukların birer kamu görevi olmasının ötesinde vicdani boyutunu da hissederek canla başla çalışmaktadır. Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi tüm çalışanlarına bu bilinci aşlamayı görev bilmektedir. Biz, bu üniversitenin yöneticileri olarak, başta Türk toplumuna olmak üzere, öğrencilerimize ve çalışanlarımıza daha iyi bir Üniversite sunmak için azimle çalışmaktayız. Bu temelden hareketle, Üniversitemizin 1. Kurumsal Gelişim Çalıştayı'nı düzenlemiş bulunmaktayız.

Tüm akademik ve idari yöneticilerimizin katılımı ile gerçekleştirilen ve iki gün süren çalıştayımızda dünyada ve ülkemizde kamu ve özel kuruluşlarda yaygın şekilde kullanılan sistematik bir yöntemi izleyerek sorunlarımızı ekipler halinde tartıştık, ortak çözüm önerileri geliştirdik. Yedi temel alanda oluşturduğumuz çalışma grupları ile yine çalıştayda tespit ettiğimiz ve önceliklendirdiğimiz sorunlarımıza toplam otuzbeş çözüm önerisi geliştirdik. Bu önerileri hayata geçirmek işimizin bundan sonraki aşamasıdır.

Oldukça verimli geçen iki günün ardından anket yoluyla yapılan değerlendirme sonuçları çalıştayımızın amacına ulaştığının somut göstergesidir. Çalıştayımızın sonuçlarını tüm çalışanlarımızla paylaşmak için bu bildirgeyi hazırladık.

Çalıştayı düzenlenmesinde emeği geçen tüm personelimize ve tüm katılımcılara içten teşekkürlerimi sunarım.

Prof. Dr. Mansur Harmandar  
Rektör

## İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ.....	1
ÇALIŞMA PROGRAMI.....	3
KATILIMCILAR.....	4
YÖNTEM.....	5
ÇALIŞTAY ALT GRUP ÇALIŞMA SONUÇLARI.....	7
EĞİTİM-ÖĞRETİM ALANI GRUBU.....	8
ARAŞTIRMA ALANI GRUBU.....	10
ULUSLARARASILAŞMA ALANI GRUBU.....	12
YÖNETİM ALANI GRUBU.....	15
KALİTE GÜVENCESİ ALANI GRUBU.....	17
ÜNİVERSİTE-TOPLUM/İŞ DÜNYASI İLİŞKİLERİ ALANI GRUBU.....	20
İDARİ ALAN ÇALIŞMA GRUBU.....	24
KURUMSAL GELİŞİM ÇALIŞTAYI GENEL DEĞERLENDİRME.....	35

**MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ**  
**KURUMSAL GELİŞİM ÇALIŞTAYI**  
**ÇALIŞMA PROGRAMI**

**Tarih** : 29-30 Mayıs 2012

**Yer** : Marmaris İçmeler Union Palace Hotel

**29 Mayıs 2012 Salı**

**09:45 – 10:00**

Kayıt ve Grup Seçimi

**10:00 – 10:15**

Açılış ve Çalışma Programının Tanıtımı

Rektörümüz Prof.Dr. Mansur Harmandar'ın Açılış Konuşmaları

**10:15 – 10:45**

Çalışma Programının Tanıtımı

**10:45 – 12:30**

Grup Çalışmaları: Sorun Tespiti

Sorunların Belirlenmesi

Sorunların Önceliklendirilmesi

**12:30 – 14:00**

Öğle Yemeği

**14:00 – 15:30**

Grup Çalışmaları: Çözüm Önerileri

**15:30 – 16:00**

Kahve Arası

**16:00 – 17:00**

Grup Sunumlarının Hazırlanması

**17:00**

1.Günün Sonu

**30 Mayıs 2012 Çarşamba**

**08:00 - 10:00**

Kahvaltı

**10:00 – 12:30**

Grup Sunumları ve Çözüm Önerilerinin Önceliklendirilmesi

**12:30**

Çalışma Programının Değerlendirilmesi ve Kapanış

## KATILIMCILAR

Adı Soyadı	Görevi
<i>Prof.Dr.Mansur HARMANDAR</i>	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Rektörü
<i>Prof. Dr. Ali Osman GÜNDOĞAN</i>	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Rektör Yardımcısı
<i>Prof. Dr. Mustafa İŞILOĞLU</i>	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Rektör Yardımcısı
<i>Prof. Dr. Yusuf Ziya ERDİL</i>	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Rektör Yardımcısı
<i>Prof.Dr.Tuncer ASUNAKUTLU</i>	Genel Sekreter Vekili
<i>Prof. Dr.Ahmet DUMAN</i>	Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürü
<i>Prof. Dr.Aysel UĞUR</i>	Fen Fakültesi Temsilcisi
<i>Prof.Dr.Bedrettin MERCİMEK</i>	Fen Fakültesi Dekanı
<i>Prof. Dr.Erdoğan GAVCAR</i>	İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Temsilcisi
<i>Prof.Dr.Hayrettin ŞAHİN</i>	Tıp Fakültesi Temsilcisi
<i>Prof. Dr.İrfan ALTUNTAŞ</i>	Tıp Fakültesi Dekanı
<i>Prof. Dr.Kılıçhan BAYAR</i>	Muğla Sağlık Yüksekokulu Müdürü
<i>Prof.Dr.M.Volkan COŞKUN</i>	Eğitim Fakültesi Dekanı
<i>Prof. Dr Osman GÖKTAŞ</i>	Teknoloji Fakültesi Dekanı
<i>Prof.Dr.Pervin ÇAPAN</i>	Edebiyat Fakültesi Dekanı
<i>Prof. Dr.Taçnur BAYGAR</i>	Su Ürünleri Fakültesi Dekanı
<i>Prof. Dr.Tuğrul YILMAZ</i>	Mühendislik Fakültesi Dekanı V.
<i>Prof. Dr.Turgay UZUN</i>	İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanı
<i>Doç.Dr Adnan ÇEVİK</i>	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Müdürü
<i>Doç.Dr.Enis Timuçin TAN</i>	Bodrum Denizcilik Meslek Yüksekokulu Müdürü
<i>Doç.Dr.Ercan BALDEMİR</i>	Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu Müdürü
<i>Doç.Dr.Fevzi YILMAZ</i>	Muğla Meslek Yüksekokulu Müdürü
<i>Doç.Dr.İlhan TARIMER</i>	Teknoloji Fakültesi Temsilcisi
<i>Doç.Dr.İzzet GÖRGEN</i>	Eğitim Fakültesi Temsilcisi
<i>Doç.Dr.Kenan GÜLLÜ</i>	Su Ürünleri Fakültesi Temsilcisi
<i>Doç. Dr.M.Emin DURU</i>	Fethiye Ali Sıtkı Mefharet Koçman Meslek Yüksekokulu Müdürü
<i>Doç.Dr.Mehmet UĞURLU</i>	Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Müdürü
<i>Doç.Dr.Mustafa GÜLSU</i>	Ula Ali Koçman Meslek Yüksekokulu Müdürü
<i>Doç.Dr.Muzaffer DEMİR</i>	Milas Sıtkı Koçman Meslek Yüksekokulu Müdürü
<i>Doç. Dr. Önder YILDIRIM</i>	Ortaca Meslek Yüksekokulu Müdür V.
<i>Doç.Dr.Ramazan GÜP</i>	Datça Kazım Yılmaz Meslek Yüksekokulu Müdürü
<i>Yrd. Doç. Dr.Aytekin FIRAT</i>	Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdür V.
<i>Yrd.Doç.Dr.Bekir Taner DİNÇER</i>	Mühendislik Fakültesi Temsilcisi
<i>Yrd. Doç.Dr.Köksal KÜÇÜKAKYÜZ</i>	Fen Bilimleri Enstitüsü Müdür V.
<i>Yrd.Doç.Dr.M.Ali ÖZLER</i>	Köyceğiz Meslek Yüksekokulu Müdürü
<i>Yrd.Doç.Dr.Yusuf SÜLÜN</i>	Fethiye Sağlık Yüksekokulu Müdürü
<i>Öğretim Görevlisi Kerim BENDER</i>	Yatağan Meslek Yüksekokulu Müdür V.
<i>Okutman Zekeriya BİNGÖL</i>	İçmeler Turizm Meslek Yüksekokulu Müdürü
<i>Osman KELEŞ</i>	Genel Sekreter Yardımcısı V.
<i>A.Fatih CEYLAN</i>	Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanı V.
<i>Aytekin BUŞUK</i>	İdari Mali İşler Daire Başkanı
<i>Bayram BOZYİĞİT</i>	Yapı İşleri Daire Başkanı
<i>Mesut AVCI</i>	Strateji Geliştirme Daire Başkanı
<i>Ömer KOÇ</i>	Öğrenci İşleri Daire Başkanı V.
<i>Remziye KAÇAR</i>	Personel Daire Başkanı V.
<i>Ümit METİN</i>	Hukuk Müşaviri V.

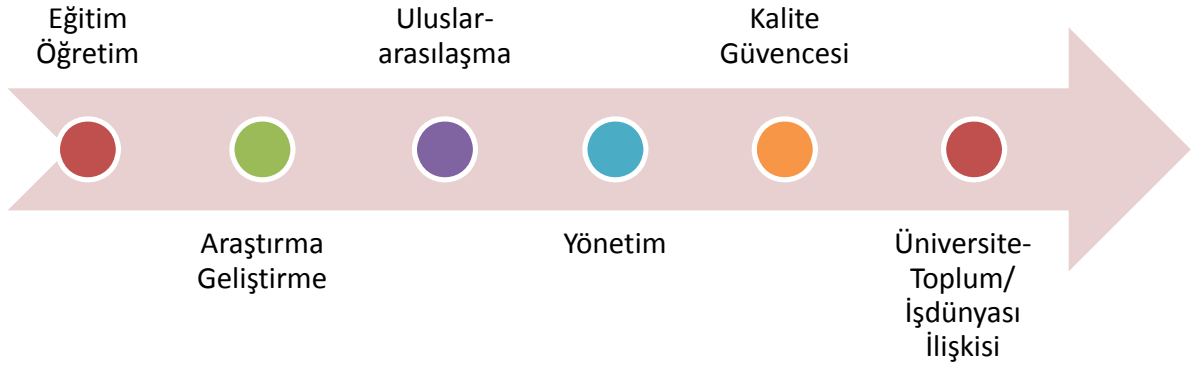
## YÖNTEM

### Çalıştay Konusu:

Üniversitemizin temel problemlerinin 6 ana başlık altında incelenip çözüm önerilerinin geliştirilmesidir.

### Çalıştay Alan Başlıkları:

- 1) Eğitim-Öğretim
- 2) Araştırma
- 3) Uluslararasılaşma
- 4) Yönetim
- 5) Kalite Güvencesi
- 6) Üniversite-Toplum/İş Dünyası İlişkisi
- 7) İdari Alan (6 ana başlığa ek olarak idari birimler alanı)



### Grup Sayısı:

6 Grup (Her bir grup maksimum 7 kişi) + 1 İdari Grup (Daire Başkanları)

### Grupların Belirlenmesi

Gruplar, katılımcıların çalıştay salonuna geldikleri zaman çektikleri kura ile belirlenmiştir. Gruplar oturumların işleyişini kolaylaştırmak amacı ile kendi içlerinden birer moderatör seçmişlerdir.

### 1. Aşama: Problemlerin Tespiti

Bu aşamada gruplar kendi alan başlıkları altındaki problemleri tespit etmek için problem olarak düşündükleri konuları listelemişlerdir.

- Grup üyeleri her bir problem için ayrı bir yapışkan not (post-it) kullanmıştır.
- Moderatörün sağında oturan kişiden başlanarak her geçişte bir fikir sunulmak üzere fikirler tükenene dek problemlerin tespitine devam edilmiştir.
- Aynı olduğu düşünülen maddeler grup üyelerinin de katılımı ile birleştirilmiştir.
- Her bir grup ortalama 20 civarında farklı fikir (problem tespiti) üretmiştir.

### 2. Aşama: Problemlerin Önceliklendirilmesi

Bu aşamada gruplardan birinci aşamada tespit ettikleri problemleri kendilerine verilmiş bulunan önceliklendirme kartı yardımı ile önceliklendirerek 10'a indirmeleri istenmiştir.

- Her grup üyesi bir önceliklendirme kartı kullanarak seçtiği 10 problemin numarasını kartlara yazmıştır.
- Problemlerin tekrar etme sıklığı moderatörlerce sayılıp en fazla tercih edilen 10 problem listelenmiştir.
- Her gruba ait önceliklendirilmiş 10 problem gruplara verilmiş olan dizüstü bilgisayarlar girilmiştir.

### 3. Aşama: Çözüm Önerilerinin Geliştirilmesi

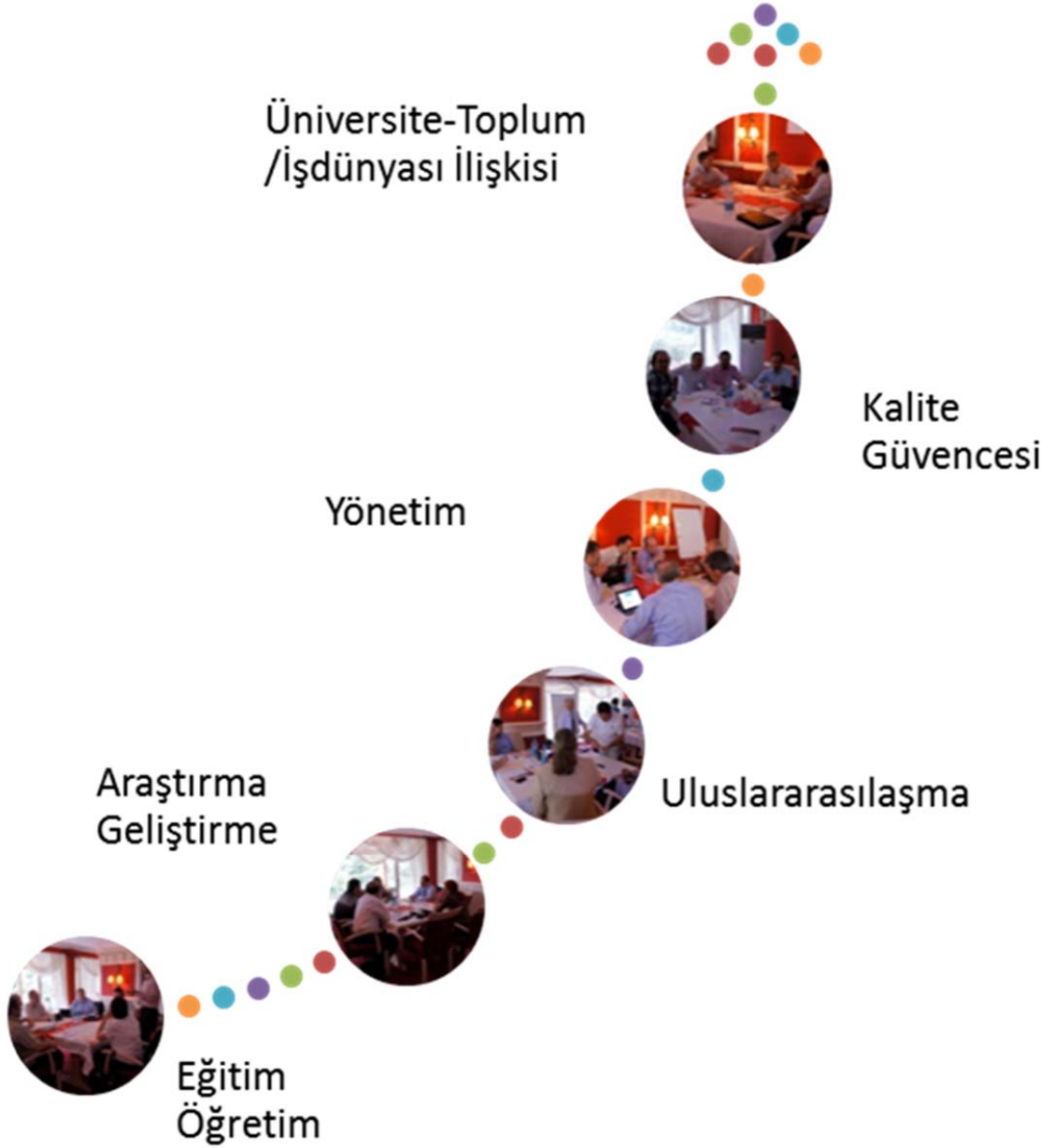
Bu aşamada gruplardan daha önceki aşamalarda tespit edilen problemler için **10 çözüm önerisi** geliştirmeleri istenmiştir.

- Birinci aşamada yapıldığı şekilde yapışkan notlar (post-it) kullanılarak çözüm önerileri geliştirilmiştir.
- Geliştirilen çözüm önerileri numaralandırılıp, yine ikinci aşamada olduğu gibi önceliklendirme kartı bir sefer daha kullanılarak tercih edilen 10 çözüm listelenmiştir.

### 4. Aşama Grup Sunumları ve Çözüm Önerilerinin Önceliklendirilmesi

Gruplar bir önceki gün hazırlamış oldukları önceliklendirilmiş problem ve çözümleri tüm gruplara kısaca sunmuştur. Her bir grup sunumunun arkasından, gruplardan o grubun çözüm önerileri arasından 5 seçim yapması istenmiştir. Her katılımcı kendisine verilmiş bulunan çözüm önceliklendirme kartına her bir çalışma alanı için 5 çözüm tercihini numara olarak girmiştir.

## ÇALIŞTAY ALT GRUP ÇALIŞMA SONUÇLARI





## EĞİTİM-ÖĞRETİM ALANI GRUBU

### Grup Üyeleri:

<i>Adı Soyadı</i>	<i>Unvanı</i>	<i>Görevi</i>
<b><i>Pervin ÇAPAN</i></b>	Prof.Dr.	Edebiyat Fakültesi Dekanı
<b><i>Enis Timuçin TAN</i></b>	Doç.Dr.	Bodrum Denizcilik Meslek Yüksekokulu Müdürü
<b><i>Muzaffer DEMİR</i></b>	Doç.Dr.	Milas Sıtkı Koçman Meslek Yüksekokulu Müdürü
<b><i>Adnan ÇEVİK</i></b>	Doç.Dr.	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Müdürü
<b><i>Bekir Taner DİNÇER</i></b>	Yrd.Doç.Dr.	Mühendislik Fakültesi Temsilcisi
<b><i>Köksal KÜÇÜKAKYÜZ</i></b>	Yrd. Doç.Dr.	Fen Bilimleri Enstitüsü Müdür V.

### • Sorunlar:

1. Araştırma görevlisi alımları: Sayılarının ve yetiştirme olanaklarının yetersiz olması. Araştırma görevlisi seçimlerinde sınav kriterlerinin yetersiz olması ve sınavlarda branşa uygun ölçüm yapılamaması
2. Öğretim üyesi atamaları: Öğretim Üyesi alım ve atamalarında ilgili Fakülte ve bölüm ihtiyaçlarına bakılmaması, bazı bölümlerde kadrolar şişerken bazılarında kadro yetersizliğinin ortaya çıkması
3. Ders müfredatlarının gereğinden fazla yerel kalması, evrensel değerlere yeterince vurgu yapılmaması
4. Eğitim öğretim faaliyetlerinin denetlenmemesi, çıktılarının her aşamasında değerlendirilmesinin yapılmaması
5. Enstitü bünyesinde anabilim dallarının belirlenmemesi
6. Üniversitenin kurum kimliğinin olmaması



7. Öğrenci kalitesinin yetersizliği, Eğitim Fakültelerinin kapatılarak Fen ve Edebiyat fakültelerinin desteklenmesi
8. Öğretim elemanlarının eğitim faaliyetlerinin denetlenmemesi
9. Eğitim geleneği oluşturmak üzere üniversitenin vizyon ve misyonu uygulanabilir değil. Üniversitenin eğitim öğretim politikasının belli olmaması
10. Öğrenci sayıları ile fiziki imkanların örtüşmemesi, fiziksel yetersizlikler
11. Ulusal ve uluslararası öğretim üyesi değişiminin yeterince desteklenmemesi

### ● Çözümler

1. Müfredatların uluslararasılığının ölçülmesi, çağdaş ve evrensel nitelikte olması ve sık sık güncellenen bir yapıya kavuşturulması
2. Öğretim üyesinin özgürlüğü ve demokratik değerlerin kurumsal kimliğin oluşmasında rol alması
3. Araştırma Görevlisi yetiştirmede ulusal ve uluslararası nitelikli eğitim kurumları ile karşılıklı protokoller yapılarak Araştırma Görevlisi yetiştirme niteliğinin artırılması yoluna gidilmesi
4. Araştırma Görevlisi sınavlarında genel düzeyi ölçen ALES sınavı yerine/ilaveten branş düzeyini ölçen sınav yapılması
5. Üniversitenin eğitim politikasının değişen yönetimlere göre değişiklik göstermemesi gerekir. Bu nedenle saptanan orta veya uzun vadeli planlara göre bölüm kurulması ve öğretim üyesi alınması
6. Araştırma Görevlisi alımında ihtiyaç duyulan bölümlere öncelik verilmesi
7. Öğretim Üyesi alımlarında bölümlerin ihtiyaçlarının üniversitenin genel planlaması çerçevesinde dengeli bir şekilde belirlenmesi
8. Farklı üniversitelerden öğretim üyesi geçici değişimi için alt yapı oluşturulması, farklı üslup ve metotlara yer verilmesi
9. Eğitim öğretim faaliyeti çıktılarının ölçülmesi; her dönem sonunda her ders için öğrenci anketleri yapılması, eğitimin verimliliği ve öğrenci memnuniyetinin objektif kriterlerle ölçülmesi ve puanlama getirilmesi
10. Bologna sürecinde müfredatlar belirlenirken kredilerin düşürülmesi, öğrencilere serbest sosyalleşme imkanı verilecek şekilde düzenlemeler yapılması

## ARAŞTIRMA ALANI GRUBU

### Grup Üyeleri:

Adı Soyadı	Unvanı	Görevi
<b>Aysel UĞUR</b>	Prof.Dr.	Fen Fakültesi Temsilcisi
<b>M.Emin DURU</b>	Doç.Dr.	Fethiye Ali Sıtkı Mefharet Koçman Meslek Yüksekokulu Müdürü
<b>İzzet GÖRGEN</b>	Doç.Dr.	Eğitim Fakültesi Temsilcisi
<b>Aytekin FIRAT</b>	Yrd. Doç.Dr.	Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdür V.

### • Sorunlar

1. Akademik personelin yeterince proje üretememesi
2. Proje destek ofisinin tam olarak faaliyet göstermemesi
3. Üniversitemizde yapılan ve desteklenen projelere maddi ve manevi sistematik teşvikin olmaması
4. Öğretim elemanlarının ekonomik koşullar nedeni ile oluşan ders yükü yoğunluğundan Ar-Ge'ye yeterince vakit ayıramaması
5. Üniversitemize alınacak akademik personelin, Ar-Ge faaliyetleri yapacak potansiyelde olmasına özen gösterilmemesi
6. Akademik personelin proje üretme konusunda yeterince motive olmaması
7. İndeksli dergilerde yayın sayımızın yetersiz oluşu
8. Üniversitemiz ile sanayi işbirliğinin yeterince olmaması ve bunun doğal sonucu olarak ortak proje üretilmemesi
9. BAP koordinatörlüğünce projelerle ilgili işlemleri yürütürken, farklı disiplinlerden ilgili olduğu konularda öğretim üyesi görevlendirilmemiş olması
10. Yüksek Okullar ve Meslek Yüksek Okullarında görev yapan öğretim elemanlarının Ar-Ge faaliyetlerine katılmaması



## • Çözümler

1. Projenin türüne, akademik personelin projedeki görevine göre proje süresince ek ders ücretinin ödenmesi
2. Proje destek ofisinde görev alacak bireyler arasında, TÜBİTAK tarafından desteklenmiş proje yürütmüş öğretim elemanlarının bulunması
3. Her yıl en çok yayın yapmış, atıf almış öğretim elemanlarına alanlarına göre maddi ve manevi ödül verilmesi
4. Ulusal ve kurumsal proje desteği almış öğretim elemanlarına proje teşvik ikramiyesinin verilmesi
5. Atama ve yükseltme yönergesindeki koşullarda eşitlik durumunda seçilecek öğretim elemanının Ar-Ge çalışmaları bakımından güçlü olanın tercih edilmesi
6. Araştırmacı ve ders veren öğretim üyesi ayrışımının yapılması
7. Makalenin yayımlandığı derginin “etki faktörü” dikkate alınarak, üniversitemiz tarafından bilimsel maddi destek/teşvik verilmesi
8. Üniversite Sanayi işbirliği koordinasyon kurulunun oluşturulması
9. Proje ile ilgili kararların alındığı toplantılara proje konusu ile ilgili birimlerden öğretim üyesinin oy hakkıyla davet edilmesi
10. MYO’da görev yapan öğretim üyelerine, yüksek lisans ve doktora öğrenci danışmanlığı yapma fırsatı verilmesi



## ULUSLARARASILAŞMA ALANI GRUBU

### Grup Üyeleri:

Adı Soyadı	Unvanı	Görevi
<b>Tuğrul YILMAZ</b>	Prof. Dr.	Mühendislik Fakültesi Dekanı V.
<b>Erdoğan GAVCAR</b>	Prof. Dr.	İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Temsilcisi
<b>Turgay UZUN</b>	Prof. Dr.	İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanı
<b>Osman GÖKTAŞ</b>	Prof. Dr.	Teknoloji Fakültesi Dekanı
<b>Kılıçhan BAYAR</b>	Prof. Dr.	Muğla Sağlık Yüksekokulu Müdürü
<b>M.Ali ÖZLER</b>	Yrd.Doç.Dr.	Köyceğiz Meslek Yüksekokulu Müdürü

### • Sorunlar

1. Yabancı Dil
2. Finansal Kaynak
3. Akademisyenlerin uluslararası düzeyde kendini yeterli görmemesi
4. Öğrencilerimizin yeterli düzeyde yabancı dile sahip olmaması
5. Öğrenci değişim programlarının yeterince tanıtılmaması
6. Üniversitemizi tercih eden öğrencilerin üniversite yerleştirme sınavı sonucunda buldukları yüzdeler dilimindeki düşüş
7. Yabancı öğrencilerin yerli öğrencilerle etkileşimini sağlayıcı faaliyetlerdeki eksiklikler
8. Yabancı öğretim üyelerine yeterli imkanların sağlanmaması
9. Sosyal tesislerin iyileştirilmesi
10. Uluslararası standartlarda gereken alt yapı imkanlarının eksikliği



## • Çözümler

### 1. Yabancı Dil

- Ulaşılabilir ve etkin yabancı dil kurslarının açılması
- Öğretim elemanlarının yurtdışına (dil eğitimi için en az üç ay) gönderilmesi
- Uluslararası konferans ve sempozyumların üniversitede yapılmasının arttırılması ve teşvik edilmesi

### 2. Finansal Kaynak (akademik çalışmalar)

- Öğretim üyesinin gelirinin arttırılmasına yönelik çalışmalarda bulunulması
- Gelir kaynaklarının çeşitlendirilmesi

### 3. Akademisyenlerin uluslararası düzeyde kendini yeterli görmemesi

- Doktora eğitimi sırasında ve doktoradan sonra en az birer defa sözlü bildirili yurtdışı etkinliğe katılıma yönlendirilmesi
- Fakültelerde ilk defa yardımcı doçentliğe atanmada en az bir defa sözlü bildirili yurtdışı etkinliğe katılım koşulu aranması

### 4. Öğrencilerimizin yeterli düzeyde yabancı dile sahip olmaması

- Yabancı dil destek derslerinin arttırılması
- Yabancı dil hazırlık programlarının kapasitesinin arttırılması
- Bölüm ve programlarda yabancı öğretim üyesi istihdamının arttırılması

### 5. Öğrenci değişim programlarının yeterince tanıtılmaması

- Öğrencinin kayıt yaptırdığı andan itibaren düzenli olarak değişim programları hakkında bilgilendirilmesi
- Erasmus ve diğer değişim programı koordinatörlerinin birimlerde etkin çalışmalar yaptırması
- Yılda bir defa bilgilendirme toplantılarının birimlerde düzenlenmesi
- Değişim programlarını başarıyla uygulayan üniversitelerin deneyimlerinden yararlanılması
- Profesyonel çözümlerin etkin biçimde uygulanması (reklam, tanıtım vs)

### 6. Üniversitemizi tercih eden öğrencilerin üniversite yerleştirme sınavı sonucunda buldukları yüzdelerdeki düşüş

- Yüksek puanla öğrenci alan programlara ağırlık verilmesi bu yönde yeni programlar açılarak kaliteli öğrencinin üniversitemize yönlendirilmesi
- Yurt dışındaki hedef bölgelerdeki öğrenci kitlesinin tercih ettiği bölümlerin üniversitemizde açılması ve geliştirilmesi
- Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesini kazanan öğrencilerin bursla desteklenmesinin arttırılması
- Yüksek puanla girilen programlarda öğrenim süresinin belirli bölümlerini yurt dışındaki üniversitelerde tamamlamasının sağlanması



7. Yabancı öğrencilerin yerli öğrencilerle etkileşimini sağlayıcı faaliyetlerdeki eksiklikler
  - Yabancı öğrencilere yönelik sosyal ve kültürel etkileşim programlarının düzenlenmesi
  - Gelen yabancı öğrencilerin öğrenci topluluklarına katılmalarının teşvik edilmesi
  - Bahar şenliklerine yerli ve yabancı öğrencilerle daha etkin katılımının sağlanması
8. Yabancı öğretim üyelerine yeterli imkan sağlanmaması
  - Yabancı öğretim üyelerinin üniversitemizi tercih etmelerini sağlayacak cazip imkanların sunulması (iyi ücret, barınma, vs)
9. Sosyal tesislerin iyileştirilmesi
  - Üniversitemizin deniz kenarında bir sosyal tesisinin bulunması
  - Yerleşkede Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi evinin sağlanması
10. Uluslararası standartlarda gereken alt yapı imkanlarının eksikliği
  - Laboratuvarlar, araç gereç ve teknolojik altyapının güçlendirilmesi
  - Patent destek ofisi kurulması
  - Uluslararası proje ofisi kurulması



## YÖNETİM ALANI GRUBU

### Grup Üyeleri:

Adı Soyadı	Unvanı	Görevi
<b>M.Volkan COŞKUN</b>	Prof.Dr.	Eğitim Fakültesi Dekanı
<b>Bedrettin MERCİMEK</b>	Prof.Dr.	Fen Fakültesi Dekanı
<b>İlhan TARIMER</b>	Doç.Dr.	Teknoloji Fakültesi Temsilcisi
<b>Mehmet UĞURLU</b>	Doç.Dr.	Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Müdürü
<b>Fevzi YILMAZ</b>	Doç.Dr.	Muğla Meslek Yüksekokulu Müdürü
<b>Yusuf SÜLÜN</b>	Yrd.Doç.Dr.	Fethiye Sağlık Yüksekokulu Müdürü
<b>Kerim BENDER</b>	Öğretim Görevlisi	Yatağan Meslek Yüksekokulu Müdürü V.

### • Sorunlar

1. Yöneticilerin uyum, kaynaşma ve birlik beraberlik ortamının oluşması hususunda istişarede bulunmaması
2. Yöneticilerin yetkilerini kurallar dâhilinde kullanmamaları; yeterli sorumluluk almamaları veya yetki sınırlarını aşmaları
3. İdari, akademik personel ve öğrencilerin, hiyerarşik yapıyı dikkate almayarak üst makamlara ulaşmaları; üst makamlar tarafından bu tür davranışların kabul görmesi
4. Dekan, Yüksekokul ve Meslek Yüksekokul müdürlerine hizmet aracı tahsis edilmemesi
5. Yöneticilerin çalıştıkları birimlerin güçlü ve zayıf yönlerini tespit edememeleri ve buna dayalı olarak geleceğe yönelik idari, akademik ve eğitim öğretimle ilgili planlar yapamamaları





6. Yöneticilerin, sosyal etkinliklere akademik ve idari personelin katılımını sağlamaları hususunda yeterli motivasyonu sağlayamamaları
7. Yerel halk ve idarecilerle diyalogların yeterli olmaması
8. Yöneticiler için hizmet içi eğitim seminerlerinin düzenlenmemesi (bütçe harcamaları gibi)
9. Yöneticilerin protokol kurallarına gerekli hassasiyeti göstermemeleri
10. Bazı bölümlerde anabilim dallarının oluşturulmaması

### • Çözümler

1. Üst yöneticilerin yönetimindeki birim sorumlularını zaman zaman bir araya getirerek sorunlarına ilişkin bilgi alışverişinde bulunmalarının sağlanması
2. Yöneticilerin yetki kullanımı konusunda kurum içi eğitim seminerleri düzenlenmesi
3. Hiyerarşik düzene uymayan şikâyet ve taleplerin üst makam tarafından dikkate alınmaması; hiyerarşik yapı esas alınarak gerekli müracaatların yapılmasının sağlanması
4. Rektörlük bünyesindeki hizmet otolarının, bir program dâhilinde ilgili birimlerde çalıştırılmalarının sağlanması (yöneticilerin mesai başlangıç ve bitiminde işyerlerine intikallerinin sağlanması); şehir içi ve ilçe görevlendirilmelerinde araç tahsis edilmesi
5. Birimlerde gelecekle ilgili 'gzft' analizlerinin yapılması, Rektörlüğün bu analiz ve değerlendirmelere uygun hareket etmesi
6. Yöneticilerin ve altındaki birim sorumlularının, etkinliklere katılımları sağlama hususunda gerekli teşvik ve tedbirleri almaları
7. Özellikle ilk atamadan sonra yerel idarecilerle tanışılması, sivil toplum kuruluşlarıyla sıcak ilişki kurulması ve ortak çalışmalar yapılması
8. Yöneticiler için bütçe kullanımı vs. konularında hizmet içi eğitim seminerlerinin düzenlenmesi
9. Yöneticilere protokol kurallarına uymaları hususunda seminer verilmesi; ilgili birimlerin gerekli hassasiyeti göstermeleri
10. Öğretim üyesi yeterli olan bölümlerde, bölüm kurullarının daha etkin hale getirilmesi için bölümle ilgili anabilim dallarının oluşturulması

## KALİTE GÜVENCESİ ALANI GRUBU

### Grup Üyeleri:

Adı Soyadı	Unvanı	Görevi
<b>İrfan ALTUNTAŞ</b>	Prof. Dr.	Tıp Fakültesi Dekanı
<b>Taçnur BAYGAR</b>	Prof. Dr.	Su Ürünleri Fakültesi Dekanı
<b>Önder YILDIRIM</b>	Doç. Dr.	Ortaça Meslek Yüksekokulu Müdürü V.
<b>Ramazan GÜP</b>	Doç.Dr.	Datça Kazım Yılmaz Meslek Yüksekokulu Müdürü
<b>Ahmet DUMAN</b>	Prof. Dr.	Eğitim Bilimleri Enstitü Müdürü

### • Sorunlar

1. Üniversitenin markalaşması
2. Öğrenci kalitesinin artırılması
3. Eğitim kalitesinin artırılması
4. Sosyal şartların iyileştirilmesi
5. Kampüsün fiziki şartlarının iyileştirilmesi
6. Akademik personelin kalitesinin artırılması
7. Web sayfasının iyileştirilmesi
8. İdari personelin kalitesinin artırılması
9. Mezunların izlenmesi
10. Bilimsel dergi, kitap ve süreli yayınların nicelik ve nitelik olarak artırılması



### • Çözümler

1. Üniversitenin markalaşması
  - Dünya üniversite sıralama kriterleri baz alınarak düzenlemeler yapılması
  - Bölgesel özellikler de göz önüne alınarak ihtiyaç duyulan alanlar belirlenip, markalaşmanın sağlanması (Turizm, Su Ürünleri, Sağlık Turizmi, Ekotarımlar vb)
  - Üniversite ürünlerinin tanıtım ve satışının yapılacağı bir merkezi ofisin oluşturulması
2. Öğrenci kalitesinin artırılması
  - Üniversitenin reklamının yapılması

- Her bölümü tercih eden 3 öğrenciye burs verilmesi
  - Öğrencilerin barınma ve sosyal olanaklarının arttırılması
3. Eğitim kalitesinin arttırılması
- Öğretim üyeliğine hazırlık programları (Eğiticilerin Eğitimi) düzenlenmesi
  - Sınıf ve laboratuvar şartlarının iyileştirilmesi
  - Anlatım materyallerinin öğrenciyi derse çekecek hale getirilmesi
  - Programlar açılırken ülkemizin ihtiyaçların göz önüne alınması
  - Öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısının dünya standartlarına çekilmesi
  - Özel sektöre teknik geziler düzenlenmesi
4. Sosyal şartların iyileştirilmesi
- Personel ve öğrenciye yönelik sosyal imkân ve tesislerin (Yemekhane, Kafeterya, Aış Veriş Merkezi, Spor Merkezi, Sinema Gösterimi vb.) geliştirilmesi
  - Kreş imkanlarının geliştirilmesi
5. Kampüsün fiziki şartlarının iyileştirilmesi
- Otopark alanlarının yeniden gözden geçirilmesi
  - Kampüs içi yolların bakım ve onarımının ele alınması
  - Üniversiteye giriş ve çıkışlarda yolların iyileştirilmesi
  - Atıl alanlarda çevre düzenlemesine gidilmesi
6. Akademik personelin kalitesinin arttırılması
- Yayın ve projelere verilen desteğin arttırılması
  - BAP'tan altyapı projelerinin desteklenmesi
  - Akademik personelin bölümlere uzmanlık alanlarına göre yerleştirilmesi
7. Web sayfasının iyileştirilmesi,
- Sürekli güncellenmesi
  - Hızlı açılabilir olması
  - En az 3 dilde yazılması
  - Bütün akademik ve idari personelin özgeçmişlerinin fotoğraflarıyla birlikte güncellenmesi
  - İnteraktif görüşmelerin sağlanması
8. İdari personelin kalitesinin arttırılması
- Personel atamalarında ilgili yöneticinin bilgilendirilmesi
  - Personel alımlarında uzmanlık alanlarının dikkate alınması
  - Çalışan personelin görev tanımlarının yapılması
  - Investors in People (IIP ) vb. programlarla personel kalitesinin arttırılması
  - Yazışmalar konusunda kurum içi eğitim verilerek standart getirilmesi
9. Mezunların izlenmesi
- Mezunların nerelerde istihdam edildiğinin belirlenmesi
  - Mezun olunan alan ile çalıştığı sahanın uyumluluğunun tespit edilmesi

- Potansiyel Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi mezunu işverenleri ile Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi bağının güçlendirilmesi
10. Bilimsel dergi, kitap ve süreli yayınların nicelik ve nitelik olarak artırılması
- Ulusal ve uluslararası hakemli dergilere erişim olanakların oluşturulması
  - Üniversitemize ait kitapların satışının yapılacağı bir ofis oluşturulması



## ÜNİVERSİTE-TOPLUM/İŞ DÜNYASI İLİŞKİLERİ ALANI GRUBU

### Grup Üyeleri:

Adı Soyadı	Unvanı	Görevi
<b>Hayrettin ŞAHİN</b>	Prof.Dr.	Tıp Fakültesi Temsilcisi
<b>Kenan GÜLLÜ</b>	Doç.Dr.	Su Ürünleri Fakültesi Temsilcisi
<b>Ercan BALDEMİR</b>	Doç.Dr.	Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu Müdürü
<b>Mustafa GÜLSU</b>	Doç.Dr.	Ula Ali Koçman Meslek Yüksekokulu Müdürü
<b>Zekeriya BİNGÖL</b>	Okutman	İçmeler Turizm Meslek Yüksekokulu Müdürü

### • Sorunlar

1-Bulunduğu bölgenin kültürel ve tarihi beklentilerini karşılayacak aktiviteleri önceliklendirmemesi (Daha çok üniversite içi ihtiyaçların ön planda tutulması)

- Çıktı1-Üniversitenin üretmiş olduğu kültür ve değerlerin toplum ve ülke beklentilerini karşılamada sorunlarının olması

- Çıktı2-Topluma yönelik ve toplumun anlayabileceği etkinlikler ve kültürel faaliyetlerin yetersiz olması



2-Üniversitenin etkinliklerinin topluma duyurulmasında yerel basın yayın organlarının yeterince kullanılmaması, bilgi ve proje pazarlama köprüsü (arayüz - teknokent, teknopark) eksikliğinin hissedilmesi

- Çıktı 1-Üniversitenin üretmiş olduğu bilgiyi ilgili sektörlere ulaştırmakta ve pazarlamada yetersiz olması

- Çıktı 2-İş dünyasında üniversitenin tanınırlığı çok az, üniversitenin neler yapabileceğinin çok bilinmemesi



3-Üniversite akademik personelin kendi iş alanları ve ilgili sektörler ile yeterince ilgilenmemesi, sektörün sorunlarına yeterince eğilmemesi

- Çıktı1- Ders müfredatlarının belirlenmesinde sektör ihtiyaçlarının yeterince dikkate alınmaması

4-Araştırma konuları iş dünyası ve toplum ihtiyaçları belirlenerek yapılmadığından üniversite sektör ilişkisini girişimine engel oluşturması

5-Öğretim üyelerinin önceliklerinin akademik kariyer olması nedeni ile iş dünyası ve toplum beklentilerinin geri planda kalması

6-Şehir planlamasında üniversitenin yeterince etkin olamaması

7-Akademik takvimin turizm sezonunun başlangıç ve bitimine uygun olmaması

8-Sivil toplum kuruluşları (Ticaret odası, Engelli dernekleri gibi,) ile ortaklıkların yeterli derecede kurulamaması

9-İş dünyası ile ortak projeler geliştirmenin döner sermaye kesintilerinden dolayı cazip olmaması

10-Üniversite elemanlarının iş dünyası ile ilişkide etkin iletişim kuramaması ve günceli takip edememesi

Sorun9 ve Sorun 10 Çıktısı-İş dünyasının yeterince maddi kaynak aktarmaması (Proje bazlı)

## • Çözümler

1.1-Üniversitede, lisans üstü çalışmalarda yörenin öncelikleri ile ilgili tezlerin desteklenmesi

1.2-Bölgenin tarihi kültürel geçmişini canlı tutacak ve bunu topluma yansıtabilecek, farkındalık oluşturacak aktivitelerin (konferans, tarih-kültür gezileri, tiyatrolar vs.) gerçekleştirilmesi. Bunu yaparken sivil toplum kuruluşlarının da sürece dahil edilmesi

1.3-Öğrenci topluluklarının üniversitenin tanıtımı ile ilgili faaliyetlere sevk edilmesi

1.4-Bölgenin tarihi kültürel dokusunu tespit edecek envanter ve arşiv çalışmasının yapılması

2.1-Yerel radyo ve televizyonlarda üniversitenin birimlerinin kendi alanları ile ilgili düzenli programlar yapması

3.1-İş dünyası ile ortak çalıştaylar yapılması, sosyal aktivitelerin düzenlenmesi ve akademik personele yapacakları projeler için teşvik verilmesi

3.2-Rektörlük tarafından ilgili birimlerden sektörle ilgili sorunlar ve çözüm önerileri içeren raporlar istenmesi

4.1-Teknokent-teknopark gibi üniversite sektör işbirliğini sağlayacak ve ar-ge çalışmalarına zemin oluşturacak birimlerin hızla hayata geçirilmesi

4.2-Üniversitenin çalışma konularını toplumun ihtiyaçlarına çözüm üretme yönünde belirleyerek sonuçlandırması, basın ve sivil toplumun dikkatinin çekilmesi

5.1-Atama kriterleri içerisine sektör ile yapılan faaliyetlerin de bir puan ölçüsünde ilave edilmesi

5.2-Birimlerin sektör ile yaptıkları faaliyetlere göre üniversite bütçesinden belirli oranlarda ilave puan alması

6.1-Üniversitenin şehir planlaması konusunda bir master planı hazırlaması ve kamuoyu ile paylaşması

7.1-Üniversitenin akademik takviminin turizm sektörünün dikkate alınarak yapılması.

7.2-Turizm ile ilgili birimlerin ortak akademik takvim hazırlayıp turizm bölümlerinde ders verecek öğretim üyelerinin sabit olması

8.1-Üniversite birimlerini, çalışma alanları ile ilgili sektör-iş dünyası ve sivil toplum örgütleri ile bir araya getirecek faaliyetlerin (toplantı,seminer,başarı hikayeleri vs.) teşvik edilmesi

8.2-Sivil toplum kuruluş temsilcileri ile ortak komisyonlar kurup belli periyodik zaman dilimi içinde bir araya gelerek ortak hareket edilmesi

8.3-Sivil toplum kuruluşları ile birlikte ortak seçmeli dersler belirlenmesi ve bunların ders programlarına eklenmesi (Örneğin Engelli ve Yaşam dersi gibi.)

9.1-YÖK nezdinde döner sermaye ile ilgili sıkıntıların gündeme getirilmesini sağlayacak girişimlerde bulunulması

10.1-Üniversite elemanlarına özel sektör ile etkili iletişim kurmalarına yönelik eğitim verilmesi, Ek Proje desteği verilmesi ve öğretim üyesi sektör buluşmasını sağlayacak etkinliklerinin düzenlenmesi





## İDARİ ALAN ÇALIŞMA GRUBU

### Grup Üyeleri:

Adı Soyadı	Unvanı	Görevi
Osman KELEŞ	Genel Sekreter	Genel Sekreter Yardımcısı V.
Remziye KAÇAR	Daire Başkanı V.	Personel Daire Başkanı V.
Ömer KOÇ	Daire Başkanı V.	Öğrenci İşleri Daire Başkanı V.
Mesut AVCI	Daire Başkanı	Strateji Geliştirme Daire Başkanı
Bayram BOZYİĞİT	Daire Başkanı	Yapı İşleri Daire Başkanı
A.Fatih CEYLAN	Daire Başkanı V.	Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanı V.
Aytekin BUŞUK	Daire Başkanı	İdari Mali İşler Daire Başkanı
Ümit METİN	Avukat	Hukuk Müşaviri V.

### • Sorunlar

1. Üst yönetim ile Daire Başkanlarının koordinasyon toplantılarının yapılmaması
2. Görevde yükselmelerde liyakat esaslarına uygun olarak atama yapılabilmesi için kriterlerin belirlenmemesi
3. Yetki ve sorumlulukta hiyerarşik yapıya uyulmaması
4. Vekalet görevlendirmelerinin ve 13/b-4 uygulamalarının aslına uygun yapılmaması sonucu sıkıntıların ortaya çıkması
5. Çalışanlarda motivasyonun eksik olması
6. Nakil (gelen-giden personel) kadro çalışmalarının yetersiz olması
7. İnsan kaynakları yönetim biriminin olmaması



8. Hizmet alımı sureti ile yapılan temizlik ve güvenlik personellerinin işe alınması ve işten çıkarılması ve görev değişikliği ile ilgili sorunların olması
9. Bilgi Edinme Biriminin iş süreçlerinin sağlıklı yürütülememesi
10. İdari personelin bilgi ve beceri eksikliklerinin olması

### • Çözümler

1. İş süreçlerini daha iyi yönetmek için; Rektör, Rektör Yardımcısı, Genel Sekreter, Genel Sekreter Yardımcısı, Hukuk Müşaviri ve Daire Başkanlıkları ile 15 (onbeş) günde bir koordinasyon toplantısı yapılması
2. Görevde yükselme ve unvan değişikliği yönetmeliklerine uygun olarak, yönetmelik hükümlerine uygun kriterlerin hazırlanması ve Üniversite Yönetim Kurulu tarafından kriterlerin belirlenmesi
3. Daire Başkanlıklarına verilecek talimatların, bürokratik kurallara göre yönlendirilip, Genel Sekreterlik Makamınca sonuçlandırılması
4. Vekalet ve 13/b-4 görevlendirmelerinin mevzuata uygun yapılması
5. Çalışan personele güven duygusunun verilmesi, İş üretilirken hata olasılığının her zaman olabileceğinin bilinmesi
6. Genel Sekreter Başkanlığında Daire Başkanlıklarından oluşan idari personel nakilleri için komisyon oluşturulması
7. Personel Daire Başkanlığı bünyesinde İnsan Kaynakları Biriminin oluşturulması
8. Genel Sekreterlik ve Daire Başkanlıklarınca oluşturulacak komisyon tarafından hizmet alımı ve güvenlik personel işlerine karar verilmesi
9. Genel Sekreterlik bünyesinde 1 sorumlu personel ve 1 yardımcı personelden oluşan Bilgi Edinme Bürosu oluşturulması
10. Personelin bilgi ve beceri eksikliğinin giderilmesi yönünde seminer, çalıştay, kurs vb. imkanların sağlanması

### ÇÖZÜM ÖNERİLERİNİN ÖNCELİKLENDİRİLMESİ

Aşağıdaki tabloda her bir grup içerisinde üretilen çözüm önerilerinin önceliklendirmede aldıkları puanlar, gruplar içerisinde en çok puanı alan 5 çözüm listelenerek sunulmuştur. Buna ek olarak tüm gruplar arası en çok puanı alan 7 çözüm yine aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

## ÇÖZÜM ÖNERİLERİNİN ÖNCELİKLENDİRİLMESİ

### ÇÖZÜM ÖNCELİKLENDİRME ÖZET TABLOSU

Grup Adı	ÇÖZÜM ÖNCELİKLENDİRME PUAN TABLOSU									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Eğitim-Öğretim	33 <sup>(5)</sup>	27	13	13	25	19	22	13	32 <sup>(9)</sup>	18
Araştırma	18	20	33 <sup>(5)</sup>	23	20	19	18	37 <sup>(3)</sup>	13	21
Uluslararasılaşma	26	22	24	14	21	27	18	17	24	22
Yönetim	31 <sup>(7)</sup>	39 <sup>(2)</sup>	42 <sup>(1)</sup>	17	19	12	9	23	5	23
Kalite Güvencesi	42 <sup>(1)</sup>	30	27	29	22	19	15	12	12	11
Üniversite-Toplum/İş Dünyası İlişkisi*	39 <sup>(2)</sup>	13	34 <sup>(4)</sup>	33 <sup>(5)</sup>	21	10	10	34	16	10
İdari	26	32 <sup>(6)</sup>	19	11	25	10	21	11	9	30

Üniversite-Toplum/İş Dünyası İlişkisi*																												
1					2		3			4			5			6		7			8				9		10	
1	1.1	1.2	1.3	1.4	2	2.1	3	3.1	3.2	4	4.1	4.2	5	5.1	5.2	6	6.1	7	7.1	7.2	8	8.1	8.2	8.3	9	9.1	10	10.1
13	8	14	3	1	3	10	4	24	6	1	20	12	3	14	4	3	7	2	4	4	5	15	11	3	2	14	2	8
<b>39</b>					<b>13</b>		<b>34</b>			<b>33</b>			<b>21</b>			<b>10</b>		<b>10</b>			<b>34</b>				<b>16</b>		<b>10</b>	

GRUPLAR İÇİNDE EN ÇOK PUANI ALAN İLK 5 ÇÖZÜM ÖNCELİKLENDİRME TABLOSU						
Eğitim-Öğretim	Çözüm No	1	9	2	5	7
		Puan	33	32	27	25
Araştırma	Çözüm No	8	3	4	2-5	6
		Puan	37	33	23	20
Uluslararasılaşma	Çözüm No	6	1	3	2	7
		Puan	27	26	24	22
Yönetim	Çözüm No	3	2	1	8-10	5
		Puan	42	39	31	23
Kalite Güvencesi	Çözüm No	1	2	4	3	5
		Puan	42	30	29	27
Üniversite-Toplum/İş Dünyası İlişkisi	Çözüm No	1	3	4	5	9
		Puan	39	34	33	21
İdari	Çözüm No	2	10	1	5	7
		Puan	32	30	26	25

GENEL OLARAK EN ÇOK PUANI ALAN İLK 7 ÇÖZÜM ÖNCELİKLENDİRME TABLOSU			
SIRA NO	GRUP ADI	Çözüm No	Puan
1	Yönetim	3	42
	Kalite Güvencesi	1	
2	Yönetim	2	39
	Üniversite-Toplum/İş Dünyası İlişkisi	1	
3	Araştırma	8	37
4	Üniversite-Toplum/İş Dünyası İlişkisi	3	34
5	Eğitim-Öğretim	1	33
	Üniversite-Toplum/İş Dünyası İlişkisi	4	
	Araştırma	3	
6	Eğitim-Öğretim	9	32
	İdari	2	
7	Yönetim	1	31

## GRUPLAR İÇİNDE EN ÇOK PUANI ALAN İLK 5 ÇÖZÜM

### EĞİTİM-ÖĞRETİM ÇALIŞMA ALANI

Öncelik No	Grup Çözüm No	Çözüm
1	1	Müfredatların uluslararasılığının ölçülmesi, çağdaş ve evrensel nitelikte olması ve sık sık güncellenen bir yapıya kavuşturulması
2	9	Eğitim öğretim faaliyeti çıktılarının ölçülmesi; her dönem sonunda her ders için öğrenci anketleri yapılması, eğitimin verimliliği ve öğrenci memnuniyetinin objektif kriterlerle ölçülmesi ve puanlama getirilmesi
3	2	Öğretim üyesinin özgürlüğü ve demokratik değerlerin kurumsal kimliğin oluşmasında rol alması
4	5	Üniversitenin eğitim politikasının değişen yönetimlere göre değişiklik göstermemesi gerekir. Bu nedenle saptanan orta veya uzun vadeli planlara göre bölüm kurulması ve öğretim üyesi alınması
5	7	Öğretim Üyesi alımlarında bölümlerin ihtiyaçlarının üniversitenin genel planlaması çerçevesinde eşit bir şekilde belirlenmesi

### ARAŞTIRMA ÇALIŞMA ALANI

Öncelik No	Grup Çözüm No	Çözüm
1	8	Üniversite Sanayi işbirliği koordinasyon kurulunun oluşturulması
2	3	Her yıl en çok yayın yapmış, atıf almış öğretim elemanlarına alanlarına göre maddi ve manevi ödül verilmesi
3	4	Ulusal ve kurumsal proje desteği almış öğretim elemanlarına proje teşvik ikramiyesi verilmesi
4	2-5	2-Proje destek ofisinde görev alacak bireyler arasında, TÜBİTAK tarafından desteklenmiş proje yürütmüş öğretim elemanlarının bulunması 5-Atama ve yükseltme yönergesindeki koşullarda eşitlik durumunda seçilecek öğretim elemanının Ar-Ge çalışmaları bakımından güçlü olanın tercih edilmesi
5	6	Araştırmacı ve ders veren öğretim üyesi ayrışımının yapılması

**ULUSLARARASILAŞMA ÇALIŞMA ALANI**

Öncelik No	Grup Çözüm No	Çözüm
1	6	<p>Üniversitemizi tercih eden öğrencilerin üniversite yerleştirme sınavı sonucunda buldukları yüzdelik dilimindeki düşüş</p> <p>Yüksek puanla öğrenci alan programlara ağırlık verilmesi bu yönde yeni programlar açılarak kaliteli öğrencinin üniversitemize yönlendirilmesi</p> <p>Yurt dışındaki hedef bölgelerdeki öğrenci kitlesinin tercih ettiği bölümlerin üniversitemizde açılması ve geliştirilmesi</p> <p>Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesini kazanan öğrencilerin bursla desteklenmesinin artırılması</p> <p>Yüksek puanla girilen programlarda öğrenim süresinin belirli bölümlerini yurt dışındaki üniversitelerde tamamlamasının sağlanması</p>
2	1	<p>Yabancı Dil</p> <p>Ulaşılabilir ve etkin yabancı dil kurslarının açılması</p> <p>Öğretim elemanlarının yurtdışına (dil eğitimi için en az üç ay) gönderilmesi</p> <p>Uluslararası konferans ve sempozyumların üniversitede yapılmasının artırılması ve teşvik edilmesi</p>
3	3	<p>Akademisyenlerin uluslararası düzeyde kendini yeterli görmemesi:</p> <p>Doktora eğitimi sırasında ve doktoradan sonra en az birer defa sözlü bildirili yurtdışı etkinliğe katılıma yönlendirilmesi</p> <p>Fakültelerde ilk defa yardımcı doçentliğe atanmada en az bir defa sözlü bildirili yurtdışı etkinliğe katılım koşulu konulması</p>
4	2	<p>Finansal Kaynak (akademik çalışmalar):</p> <p>Öğretim üyesinin gelirinin arttırılmasına yönelik çalışmalarda bulunulması</p> <p>Gelir kaynaklarının çeşitlendirilmesi</p>
5	7	<p>Yabancı öğrencilerin yerli öğrencilerle etkileşimini sağlayıcı faaliyetlerdeki eksiklikler</p> <p>Yabancı öğrencilere yönelik sosyal ve kültürel etkileşim programlarının düzenlenmesi</p> <p>Gelen yabancı öğrencilerin öğrenci topluluklarına katılmalarının teşvik edilmesi</p> <p>Bahar şenliklerine yerli ve yabancı öğrencilerle daha etkin katılımının sağlanması</p>

**YÖNETİM ÇALIŞMA ALANI**

Öncelik No	Grup Çözüm No	Çözüm
1	3	Hiyerarşik düzene uymayan şikâyet ve taleplerin üst makam tarafından dikkate alınmaması; hiyerarşik yapı esas alınarak gerekli müracaatların yapılmasının sağlanması
2	2	Yöneticilerin yetki kullanımı konusunda kurum içi eğitim seminerleri düzenlenmesi
3	1	Üst yöneticilerin yönetimindeki birim sorumlularını zaman zaman bir araya getirerek sorunlarına ilişkin bilgi alışverişinde bulunmalarının sağlanması
4	8-10	8-Yöneticiler için bütçe kullanımı vs. hususunda hizmet içi eğitim seminerlerinin düzenlenmesi 10-Öğretim üyesi yeterli olan bölümlerde, bölüm kurullarının daha etkin hale getirilmesi için bölümle ilgili anabilim dallarının oluşturulması
5	5	Birimlerde gelecekle ilgili 'swot' analizlerinin yapılması, Rektörlüğün bu analiz ve değerlendirmelere uygun hareket etmesi

**KALİTE GÜVENCESİ ÇALIŞMA ALANI**

Öncelik No	Grup Çözüm No	Çözüm
1	1	Dünya üniversite sıralama kriterleri baz alınarak düzenlemeler yapılması Bölgesel özellikler de göz önüne alınarak ihtiyaç duyulan alanlar belirlenip, markalaşmanın sağlanması (Turizm, Su Ürünleri, Sağlık Turizmi, Ekotarım vb) Üniversite ürünlerinin tanıtım ve satışının yapılacağı bir merkezi ofisin oluşturulması
2	2	Üniversitenin reklamının yapılması Her bölümü tercih eden 3 öğrenciye burs verilmesi Öğrencilerin barınma ve sosyal olanakların artırılması
3	4	Personel ve öğrenciye yönelik sosyal imkân ve tesislerin (Yemekhane, Kafeterya, Alish Veriş Merkezi, Spor Merkezi, Sinema Gösterimi vb.) geliştirilmesi Kreş imkanlarının geliştirilmesi
4	3	Öğretim üyeliğine hazırlık programları (Eğiticilerin Eğitimi) düzenlenmesi Sınıf ve laboratuvar şartlarının iyileştirilmesi Anlatım materyallerinin öğrenciyi derse çekecek hale getirilmesi Programlar açılırken ülkemizin ihtiyaçların göz önüne alınması Öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısının dünya standartlarına çekilmesi Özel sektöre teknik geziler düzenlenmesi
5	5	Otopark alanlarının yeniden gözden geçirilmesi Kampüs içi yolların bakım ve onarımının ele alınması Üniversiteye giriş ve çıkışlarda yolların iyileştirilmesi Atıl alanlarda çevre düzenlemesine gidilmesi

**ÜNİVERSİTE-TOPLUM/İŞ DÜNYASI İLİŞKİSİ ÇALIŞMA ALANI**

Öncelik No	Grup Çözüm No	Çözüm
1	1	<p>1.1-Üniversitede lisans üstü çalışmalarda yörenin öncelikleri ile ilgili tezlerin desteklenmesi</p> <p>1.2-Bölgenin tarihi kültürel geçmişini canlı tutacak ve bunu topluma yansıtacak, farkındalık oluşturacak aktivitelerin (konferans, tarih-kültür gezileri, tiyatrolar vs.) gerçekleştirmesi. Bunu yaparken sivil toplum kuruluşlarının da sürece dahil edilmesi</p> <p>1.3-Öğrenci topluluklarının üniversitenin tanıtımı ile ilgili faaliyetlere sevk edilmesi</p> <p>1.4-Bölgenin tarihi kültürel dokusunu tespit edecek envanter ve arşiv çalışmasının yapılması</p>
2	3	<p>3.1- İş dünyası ile ortak çalıştaylar yapılması, sosyal aktivitelerin düzenlenmesi ve akademik personele yapacakları projeler için teşvik verilmesi</p> <p>3.2- Rektörlük tarafından ilgili birimlerden sektörle ilgili sorunlar ve çözüm önerileri içeren raporlar istenmesi</p>
3	4	<p>4.1-Teknokent-teknopark gibi üniversite sektör işbirliğini sağlayacak ve ar-ge çalışmalarına zemin oluşturacak birimlerin hızla hayata geçirilmesi</p> <p>4.2- Üniversitenin çalışma konularını toplumun ihtiyaçlarına çözüm üretme yönünde belirleyerek sonuçlandırması, basın ve sivil toplumun dikkatinin çekilmesi</p>
4	5	<p>5.1-Atama kriterleri içerisine sektör ile yapılan faaliyetlerin de bir puan ölçüsünde ilave edilmesi</p> <p>5.2-Birimlerin sektör ile yaptıkları faaliyetlere göre üniversite bütçesinden belirli oranlarda ilave puan alması</p>
5	9	<p>9.1-YÖK nezdinde döner sermaye ile ilgili sıkıntıların gündeme getirilmesini sağlayacak girişimlerde bulunulması</p>



**İDARİ GRUP ÇALIŞMA ALANI**

Öncelik No	Grup Çözüm No	Çözüm
1	2	Görevde yükselme ve unvan değişikliği yönetmeliklerine uygun olarak, yönetmelik hükümlerine uygun kriterlerin hazırlanması ve Üniversite Yönetim Kurulu tarafından kriterlerin belirlenmesi
2	10	Personelin bilgi ve beceri eksikliğinin giderilmesi yönünde seminer, çalıştay, kurs vb. imkanların sağlanması
3	1	İş süreçlerini daha iyi yönetmek için; Rektör, Rektör Yardımcısı, Genel Sekreter, Genel Sekreter Yardımcısı, Hukuk Müşaviri ve Daire Başkanlıkları ile 15 (onbeş) günde bir koordinasyon toplantısı yapılması
4	5	Çalışan personele güven duygusunun verilmesi İş üretilirken hata olasılığının her zaman olabileceğinin bilinmesi
5	7	Personel Daire Başkanlığı bünyesinde İnsan Kaynakları Biriminin oluşturulması



## GRUPLAR GENELİNDE EN ÇOK PUANI ALAN İLK 7 ÇÖZÜM

Öncelik No	Grup Adı	Grup Çözüm No	Çözüm
1	Yönetim Alanı	3	Hiyerarşik düzene uymayan şikâyet ve taleplerin üst makam tarafından dikkate alınmaması; hiyerarşik yapı esas alınarak gerekli müracaatların yapılmasının sağlanması
	Kalite Güvencesi Alanı	1	Dünya üniversite sıralama kriterleri baz alınarak düzenlemeler yapılması Bölgesel özellikler de göz önüne alınarak ihtiyaç duyulan alanlar belirlenip, markalaşmanın sağlanması (Turizm, Su Ürünleri, Sağlık Turizmi, Ekotarım vb) Üniversite ürünlerinin tanıtım ve satışının yapılacağı bir merkezi ofisin oluşturulması
2	Yönetim Alanı	2	Yöneticilerin yetki kullanımı konusunda kurum içi eğitim seminerleri düzenlenmesi
	Üniversite-Toplum/İş Dünyası İlişkisi Alanı	1	1.1-Üniversitede lisans üstü çalışmalarda yörenin öncelikleri ile ilgili tezlerin desteklenmesi 1.2-Bölgenin tarihi kültürel geçmişini canlı tutacak ve bunu topluma yansıtacak, farkındalık oluşturacak aktivitelerin (konferans, tarih-kültür gezileri, tiyatrolar vs.) gerçekleştirmesi. Bunu yaparken sivil toplum kuruluşlarının da sürece dahil edilmesi 1.3-Öğrenci topluluklarının üniversitenin tanıtımı ile ilgili faaliyetlere sevk edilmesi 1.4-Bölgenin tarihi kültürel dokusunu tespit edecek envanter ve arşiv çalışmasının yapılması
3	Araştırma Alanı	8	Üniversite Sanayi işbirliği koordinasyon kurulunun oluşturulması
4	Üniversite-Toplum/İş Dünyası İlişkisi Alanı	3	3.1- İş dünyası ile ortak çalıştaylar yapılması, sosyal aktivitelerin düzenlenmesi ve akademik personele yapacakları projeler için teşvik verilmesi 3.2- Rektörlük tarafından ilgili birimlerden sektörle ilgili sorunlar ve çözüm önerileri içeren raporlar istenmesi
5	Eğitim-Öğretim Alanı	1	Müfredatların uluslararasılığının ölçülmesi, çağdaş ve evrensel nitelikte olması ve sık sık güncellenen bir yapıya kavuşturulması
	Üniversite-Toplum/İş Dünyası İlişkisi Alanı	4	4.1-Teknokent-teknopark gibi üniversite sektör işbirliğini sağlayacak ve ar-ge çalışmalarına zemin oluşturacak birimlerin hızla hayata geçirilmesi

			4.2- Üniversitenin çalışma konularını toplumun ihtiyaçlarına çözüm üretme yönünde belirleyerek sonuçlandırması, basın ve sivil toplumun dikkatinin çekilmesi
	Araştırma Alanı	3	Her yıl en çok yayın yapmış, atıf almış öğretim elemanlarına alanlarına göre maddi ve manevi ödül verilmesi
6	Eğitim-Öğretim Alanı	9	Eğitim öğretim faaliyeti çıktılarının ölçülmesi; her dönem sonunda her ders için öğrenci anketleri yapılması, eğitimin verimliliği ve öğrenci memnuniyetinin objektif kriterlerle ölçülmesi ve puanlama getirilmesi
	İdari Grup	2	Görevde yükselme ve unvan değişikliği yönetmeliklerine uygun olarak, yönetmelik hükümlerine uygun kriterlerin hazırlanması ve Üniversite Yönetim Kurulu tarafından kriterlerin belirlenmesi
7	Yönetim Alanı	1	Üst yöneticilerin yönetimindeki birim sorumlularını zaman zaman bir araya getirerek sorunlarına ilişkin bilgi alışverişinde bulunmalarının sağlanması



## MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ KURUMSAL GELİŞİM ÇALIŞTAYI GENEL DEĞERLENDİRME

Çalıştay sonunda katılımcılarca doldurulan değerlendirme formları ile aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

### 1) Çalıştayın değerlendirilmesi (5= mükemmel; 4= iyi; 3= ortalama; 2= zayıf; 1= kötü)

Toplam 43 kişi üzerinden değerlendirme	5	4	3	2	1	Ortalama
Çalıştay hedeflerine ulaşıldı	28	10	3	1	1	4.47
Kullanılan yöntemler (çeşitlilik, ilgi)	23	14	6	0	0	4.40
Çalıştayın temposu ve süresi	23	14	6	0	0	4.40
Mekanın uygunluğu	20	13	7	3	0	4.09
Çalıştayın yürütülmesi	20	15	7	0	0	4.31
Kullanılan teknoloji ve teknik desteğin yeterliliği	17	17	8	1	0	4.16

Yukarıdaki tablodan görüldüğü üzere çalıştay performansı tüm alanlarda ortalama 4'ün üzerinde değerlendirilmiştir.

### Çalıştaya dair genel yorumlar

Formu dolduran;

- 10 katılımcı, çalıştayın çok başarılı olduğunu düşünmekte ve sonuçlarının da çok verimli olacağı kanaatindedir.
- 7 katılımcı, çalıştay hakkında beğenilerini ve önerilerini belirtmekle beraber, çalıştayın her yıl tekrarlanması gerektiğini düşünmektedir.
- 1 katılımcı, ortamın iyi ve kaliteli olduğunu düşünmektedir.
- 1 katılımcı, yöntem, tempo ve süre gibi konuların geliştirilmesi ve iyileştirilmesi gerektiğini düşünmektedir.
- 1 katılımcı, elde edilen sonuç ve çıktıların uygulanma açısından takibinin yapılması gerektiğini düşünmektedir.
- 2 katılımcı, çalıştayın daha sağlıklı bir mekanda ya da üniversite içinde yapılması görüşündedir.
- 1 katılımcı, otelin oda, tuvalet ve yemekler açısından vasat olduğunu düşünmektedir.

- 1 katılımcı ilgili konularda daha geniş anlamda akademik ve idari personelden görüş alınması gerektiğini düşünmektedir.

## 2) Çalıştayın Beğenilen Yönleri

- Katılımcılardan 15 kişi çalıştayı yöneticilerin ve grupların kaynaşması ve ortak çalışma kültürü geliştirilmesi açısından faydalı bulmuştur.
- Katılımcılardan 4 kişi yöneticiler arasında iyi diyalogların geçmesi ve fikir alışverişinin olması açısından beğendiğini ifade etmiştir.
- Katılımcılardan 2 kişi iş ortamından uzak daha iyi düşünebilme ve düşündüğünü söyleyebilme ortamının yaratılması açısından çalıştayı faydalı bulunduğunu belirtmiştir.
- Çalıştayın, ortak akıl oluşturma ve kurumsallaştırmayı geliştirme yönünden verimli olması beğenilen diğer yönleridir.

## 3) Kurumsal Gelişime Katkı

Değerlendirme formunun bu kısmında katılımcılara çalıştayın kurumsal gelişime katkısı açısından değerlendirmeleri istenmiş, büyük çoğunluğu kurumsal gelişime yüksek katkı sağladığını ifade etmiştir.



## 4) Gelecek Çalıştaylarda Neler Daha İyi Yapılabilir

Katılımcılar bu konuda aşağıdaki noktaları vurgulamışlardır:

- Akademik ve idari yönetici gruplarının daha geniş katılımı sağlanabilir.

- Daha geniş zaman ayrılabilir, birlikte etkinlikler yapılabilir ve fakülte bazında da uygulanabilir.
- Daha fazla kişiden grup oluşturulmalı ve teknik destek daha üst düzeyde olmalıdır.
- Şube müdürleri ve memurlardan da gruplar olmalı; medyada geniş şekilde duyurusu yapılmalı; duyurusu daha önceden ve planlanarak yapılmalıdır.
- Başarılı iş adamları, sektör temsilcileri ve diğer üniversitelerden katılımcılar çağırılmalıdır.
- Sorun ve çözüm önerilerine paydaş analizleri, strateji vb. ilaveler yapılarak çıktılarını daha etkin ve doğru olmasına zemin hazırlanabilir.
- Çalıştay konuları daha sınırlı hale getirilmeli; yöntemle ilgili daha geniş bilgilendirme yapılmalı ve çalıştayı yönlendirecek kişiler önceden belirlenip, bir ön hazırlık süreci geçirilmelidir.
- Mekân iyileştirilebilir.
- Sadece bir çalışma grubu içinde fikir üreten katılımcıların benzer bir diğer çalıştayda farklı çalışma gruplarına da katılımlarına imkan verilmesi daha sağlıklı sonuçların çıkmasını sağlayacaktır.
- Sanayi ile ilişkilere ve sağlık turizmi gibi konulara vurgu yapılmalıdır.

**Özetle**, katılımcıların büyük çoğunluğu, ilk kez yapılmış olan bu çalıştay, üniversitenin kurumsal gelişimi açısından çok önemli bulmakla beraber, alınan kararların uygulanmasını, takip edilmesini ve çalıştayın gelenekselleştirilmesi gerektiğini düşünmektedirler.

Bütün yönetim kadrosunun bir arada olması, değişik fikirlerin ortaya çıkması ve önemli bir 'ilk adım'ın atılmış olması, genelde katılımcıların ortak olumlu kanaatidir.

Genel olarak tavsiye niteliği taşıyan noktalar ise; idari personelin daha geniş katılımlarının sağlanması ve sürece dahil edilmesi, alınan kararların uygulanması/takip edilmesi, çalıştay planının ve katılımcılara çağrılarının daha önceden yapılmasıdır.

---

**Editörler**

Uzman Kemal Yüce Kutucuođlu

Uzman Işıl Arıkan Saltık

řef Eylem Karabulut

**Fotođraf**

Bilal Durmuř